



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-33/2022-52

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODSKA I OSTALA OPREMA d.o.o., OIB: 70247577599, Split, Put Supavla 21 B, dana 9. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BRODSKA I OSTALA OPREMA d.o.o., OIB: 70247577599, Split, Put Supavla 21 B.

II. Stečajni postupak otvoren je 9. veljače 2023. u 10:00 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Stečajnom upraviteljicom imenuje se Ada Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, OIB: 27195964864.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BRODSKA I OSTALA OPREMA d.o.o., OIB: 70247577599, Split, Put Supavla 21 B.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 19. siječnja 2022. pod poslovnim brojem St-33/2022 kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODSKA I OSTALA OPREMA d.o.o., OIB: 70247577599, Split, Put Supavla 21 B, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 18. siječnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za

plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 145.249,67 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima tri zaposlena.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-33/2022-8 od 21. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Dana 9. veljače 2022. kod ovog suda zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (stranice 13-14 spisa), a dana 11. veljače 2022. zaprimljena je potvrda Općinskog suda u Split – ZK odjela Split iz koje proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (stranica 15 spisa).

4. Nadalje, dana 9. ožujka 2022. kod ovoga suda zaprimljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stranice 22-26 spisa) iz kojeg u bitnom proizlazi da dužnik na dan 31. prosinca 2021. raspolaže kratkotrajnom imovinom u iznosu od 821.092,00 kn, a dugotrajne imovine nema.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 31. ožujka 2022., punomoćnik dužnika izjavio je da nije suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka. Istakao je kako društvo Brodosplit d.d., jedan od osnivača dužnika, ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj kako s osnova nerealiziranih državnih potpora, temeljem sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije (od 2011. do 2013.), a vezano za koja potraživanja se vode sudski postupci upravo pred ovim sudom. U tom smislu, naveo je kako stranke vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat kojih je i tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kn te bi istovremeno Brodosplit d.d. ustupio dio navedenog potraživanja upravo ovom dužniku, kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetan nastavak poslovanja dužnika. Tekst nagodbe da je dostavljen Republici Hrvatskoj i očekuje se da bi dogovor oko razrješenja svih navedenih sporova mogao biti postignut u kraćem roku. Na poseban upit suda što dužnik ima od imovine, punomoćnik dužnika naveo je da ostaje pri pisanom izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika dostavljenom u spis te da nema drugih saznanja o stanju i eventualnoj unovčivosti stečajne mase.

6. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-33/2022-14 od 31. ožujka 2022. (stranice 34-27 spisa) određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljena privremena stečajna upraviteljica Ada Rajković (točka I. izreke rješenja) kojoj je naloženo utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, te o utvrđenom podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana.

7. Dana 24. svibnja 2022. zaprimljeno je izvješće privremene stečajne upraviteljice Ade Rajković (stranice 55-69 spisa), a 11. kolovoza 2022. (stranice 100-101 spisa), 14. rujna 2022. (stranica 337 spisa) i 11. listopada 2022. (stranice 343-344 spisa) dopune izvješća iz kojih u bitnom proizlazi:

- da je dužnik u bruto bilanci na 31. ožujka 2022. iskazao potraživanja od poslovnog subjekta Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. Split koja, prema konto kartici od 1. kolovoza 2022. iznose 1.299.379,39 kn
- da prema dostavljenom izvješću o bonitetu BON-1 za dužnikovog dužnika Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. Split, radi sagledavanja mogućnosti naplate potraživanja, za 2021. proizlazi da je to društvo na dan 31. prosinca 2021. na računu imalo sredstava u iznosu od 1.039.181,00 kn
- da društvo Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. Split na dan 6. listopada 2022. nije bilo u blokadi
- da bi, s obzirom na navedeno, a radi prikupljanja imovine (naplate potraživanja od dužnikovog dužnika) koja ulazi u stečajnu masu, trebalo pokrenuti postupak prisilne naplate novčane tražbine te da bi, u tom smislu, trebalo osigurati iznos od 22.500,00 kn, od čega se na trošak javnog bilježnika odnosi 75,00 kn + PDV = 93,75 kn, trošak ostatka nagrade javnom bilježniku (po izdavanju rješenja o ovrsi) 4.925,00 kn + PDV = 6.156,25 kn, te odvjetnički trošak (sastav prijedloga za ovrhu) 1.300 bodova x 10 kn = 13.000,00 kn + PDV = 16.250,00 kn
- da dužnik nema (likvidne) imovine čijim bi se unovčenjem mogli podmiriti troškovi prethodnog odnosno otvorenog stečajnog postupka koje predviđa u ukupnom iznosu od 64.000,00 kn, a koji se odnose na:

- a) troškove prethodnog postupka u ukupnom iznosu od 3.225,00 kn i to:
 - nagrada privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu 3.000,00 kn
 - doprinosi na nagradu privremenom stečajnom upravitelju 225,00 kn
- b) troškove stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 64.000,00 kn i to:
 - troškovi otvaranja i vođenja žiro računa u iznosu od 1.000,00 kn
 - troškovi vođenja knjigovodstva u iznosu od 12.000,00 kn
 - troškovi arhiviranja u iznosu od 5.000,00 kn
 - nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu 20.000,00 kn
 - doprinosi na nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 1.500,00 kn
 - sudska pristojba u iznosu od 2.000,00 kn
 - trošak prisilne naplate potraživanja prema društvu Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. Split (trošak javnog bilježnika i odvjetnika) u iznosu od 22.500,00 kn.

9. Nadalje, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 41.271,13 EUR slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

10. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

11. Budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 11.St-33/2022-43 od 31. listopada 2022. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Brodska i ostala oprema d.o.o. Split, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 67.225,00 kn / 8.922,29 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 31. listopada 2022., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

12. Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama od I. do VI.

13. Obzirom da je u prethodnom postupku rješenjem ovog suda 11.St-33/2022-14 od 31. ožujka 2022. imenovana privremena stečajna upraviteljica Ada Rajković, istu je temeljem odredbe članka 85. stavka 2. SZ-a valjalo imenovati stečajnom upraviteljicom u rješenju o otvaranju stečajnog postupka.

U Splitu 9. veljače 2023.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju (FINA Split)
- dužniku po punomoćniku
- zastupniku po zakonu dužnika
- stečajnoj upraviteljici
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Poreznoj upravi – Ispostava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **eb319-42a95**

Kontrolni broj: **02f49-16b18-60d4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.